

Форма одобрена Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям по применению профессиональных стандартов в системе профессионального образования и обучения (протокол заседания от «28» июня 2016 г. № 15)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Форма

по результатам экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) (изменений, которые вносятся в ФГОС ВО) по _____ направлению подготовки 15.04.04 «Автоматизация технологических процессов и производств» (магистратура) _____

направлению подготовки, специальности

код¹

в части оценки соответствия профессиональным стандартам (ПС): _____
наименование направления подготовки (специальности)

№	Код ПС	Наименование ПС	Реквизиты приказа Минтруда России об утверждении ПС и регистрации в Минюсте России
1.	40.013	Специалист по разработке технологий и программ для оборудования с числовым программным управлением	Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13.03.2017 № 277н, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 15.05.2014 г., регистрационный № 32277

Экспертное заключение подготовлено Общероссийским отраслевым объединением работодателей «Союз машиностроителей России»

наименование СПК, за которым закреплён ПС, при отсутствии – объединения работодателей, представителя организации-работодателя

в лице Ополонской Ольги Константиновны, заместителя Исполнительного директора «Союза машиностроителей России»,
ответственного секретаря СПК в машиностроении _____

ФИО, должность сотрудника, подготовившего экспертное заключение

Дата проведения экспертизы: «15» сентября 2017 г.

¹ В соответствии с приказом Минобрнауки России от 12 сентября 2013 г. № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования». В случае, если направление подготовки (специальность), по которой разработан проект ФГОС ВО, отсутствует Перечне, поле не заполняется.

ФИО, должность, подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу _____

№	Критерий экспертной оценки	Экспертная оценка		Комментарии эксперта (в случае наличия замечаний к проекту ФГОС СПО в рамках поставленных в экспертизе вопросов)
		да	нет	
1.	В проекте ФГОС ВО указана область профессиональной деятельности выпускников, соответствующая области профессиональной деятельности, к которой относятся ПС, и видам профессиональной деятельности, регулируемым ПС.	+		
2.	Установленные в ФГОС ВО типы профессиональных задач соответствуют основным целям видов профессиональной деятельности ПС	+		
3.	ПС включен(-ы) в приложение к ФГОС ВО, содержащее перечень ПС, сопряженных с направлением подготовки (специальностью)	+		
4.	Сформулированные в проекте ФГОС ВО общепрофессиональные компетенции закладывают основы, позволяющие выпускнику выполнять трудовые действия в рамках обобщенных трудовых функций базового уровня квалификации в рамках сопрягаемых профессиональных стандартов	+		

Вывод: проект ФГОС ВО (изменений, которые вносятся в ФГОС ВО) соответствует ПС, перечисленным в настоящем экспертном заключении.

соответствует/не соответствует

Вариант 1: Рекомендовать Национальному совету при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям одобрить проект ФГОС ВО (изменений, которые вносятся в ФГОС ВО).

Вариант 2: Рекомендовать направить проект ФГОС ВО (изменений, которые вносятся в ФГОС ВО) на доработку в соответствии с перечисленными выше замечаниями.

ФИО, должность, подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу _____

Ополонская Ольга Константиновна, заместитель Исполнительного директора «Союза машиностроителей России», ответственный секретарь СПК в машиностроении

ФИО, должность эксперта, проводившего экспертизу

Подпись



Примечания:

1. В соответствии с межведомственным Регламентом взаимодействия участников процесса разработки и актуализации федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования в соответствии с принимаемыми профессиональными стандартами, утвержденным Министерством образования и науки Российской Федерации Д.В. Ливановым и Председателем Национального совета при Президенте Российской Федерации А.Н. Шохинным 24 февраля 2016 г. (далее – межведомственный Регламент) экспертное заключение формируется советом по профессиональным квалификациям (СПК), за которым закреплён(ы) профессиональный(е) стандарт(ы) (ПС), использованный(е) при разработке и актуализации ФГОС профессионального образования. В случае отсутствия СПК экспертизу вправе производить представители объединений работодателей, ведущих работодателей отрасли. В случае, если ФГОС профессионального образования разработан либо актуализирован на основе нескольких ПС, закреплённых за разными СПК (либо при отсутствии СПК – за объединением работодателей, ведущим работодателем и т.д.), формируются экспертные заключения от каждого СПК (объединения работодателей, ведущих работодателей и т.д.).

2. Заключение подписывается экспертом лично на последней странице. Уполномоченное лицо организации, проводившей экспертизу, расписывается на каждой странице. В качестве уполномоченного лица определяется:

в СПК: руководитель СПК и его заместитель, руководитель рабочей группы СПК, ответственной за применение ПС в образовании и обучения, либо представитель СПК, ответственный за реализацию полномочий СПК в образовании, либо ответственный секретарь СПК, либо руководитель организации;

в объединении работодателей, организации, являющейся ведущим работодателем отрасли: руководитель объединения работодателей (организации), его заместитель, руководитель структурного подразделения, ответственного за кадровую работу, систему корпоративного образования и обучения.

3. В случае отрицательного заключения по какому-либо из пунктов критериев экспертной оценки в обязательном порядке приводится развёрнутая мотивировка отрицательного заключения.

4. В соответствии с макетом актуализированного ФГОС ВО, профессиональные компетенции формируются образовательной организацией для конкретной основной профессиональной образовательной программы, исходя из направленности (профиля) программы (при наличии), с учётом примерной основной образовательной программы, на основе содержания обобщённых трудовых функций (полностью или частично в зависимости от установленных в профессиональном стандарте требований к образованию и обучению) из соответствующих профессиональных стандартов (при наличии), а также, при необходимости, на основе анализа требований к компетенциям, предъявляемых к выпускникам данного направления подготовки на рынке труда, обобщения зарубежного опыта, проведения консультаций с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которой востребованы выпускники основных профессиональных образовательных программ в рамках данного направления подготовки, иных ФИО, должность, подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу _____

источников. В связи с этим анализ профессиональных компетенций **не включается** в экспертизу, проводимую в соответствии с настоящей формой. Однако предполагается непосредственное участие советов по профессиональным квалификациям, объединений работодателей, ведущих работодателей в формировании профессиональных компетенций в соответствии с, и иными нормативно-методическими документами Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям и Минобрнауки России.

ФИО, должность, подпись уполномоченного лица организации, проводившей экспертизу _____

